



WORKSHOP KI-GESTÜTZTE KLINISCHE DATENBEWERTUNG

Steigern Sie die Effizienz Ihrer klinischen Bewertungen durch den gezielten Einsatz von KI-Tools

In diesem praxisorientierten Workshop lernen Sie, wie Sie mit zielgerichteter Unterstützung von ausgewählten KI-Tools relevante Literaturdaten im Rahmen der klinischen Bewertung schneller identifizieren, bewerten und für Ihre Dokumentation nutzen können.



Lerninhalte

- Grundlagen und Einführung in ausgewählte KI-Tools (z. B. Perplexity, ChatGPT, Elicit)
- Gütekriterien für Prompts bei der Bewertung von Daten
- Genauigkeit, Qualität und Belastbarkeit des Outputs der KI-Tools
- Datenbewertungskriterien für die Bewertung von klinischen Daten
- Praktisches Arbeiten in verschiedenen ausgewählten KI-Tools

Hinweis: Dieser Workshop beinhaltet keine grundsätzliche Information zu Hintergründen von KI-Tools und er ist nicht für sehr fortgeschrittene KI-Anwender:innen geeignet. Batchprocessing sowie die Erstellung eigener GPTs oder Agenten ist nicht Teil des Workshops.



Lernziele

Nach dem Workshop

- wissen Sie, wie Sie Ihre Arbeit mit Hilfe von KI deutlich effizienter gestalten können.
- haben Sie Ihren eigenen Prompt geschrieben, mit dem Sie Bewertungen von Literaturdaten im Rahmen der klinischen Bewertung vornehmen können.
- kennen Sie die Vor- und Nachteile ausgewählter relevanter KI-Tools.
- können Sie die Genauigkeit und Qualität der KI-generierten Ergebnisse einschätzen.
- können Sie die Risiken im Umgang mit den KI-Tools einschätzen.
- kennen Sie wichtige Datenschutzregeln.



Zielgruppe

Dieser Workshop ist konzipiert für

- Klinische Bewerter:innen
- Medical Writer
- Clinical Affairs Manager:innen
- Regulatory Affairs Manager:innen



Voraussetzung für die Teilnahme

Sie brauchen keine fundierten Vorkenntnisse im Umgang mit KI-Tools, um von diesem Workshop optimal profitieren zu können. Sie sollten allerdings mindestens schon drei klinische Bewertungen geschrieben oder unser Autorensseminar bzw. den Medical Writer Kurs absolviert haben.

Zudem sollten Sie sich bereits vor dem Workshop bei folgenden Tools in der kostenfreien Version registriert haben:

- <https://www.perplexity.ai/>
- <https://chatgpt.com/>
- <https://elicit.com/>

Ablauf (Agenda) Tag 1

UHRZEIT	INHALT
9:00 – 09:30 Uhr	Begrüßung und Erwartungsabgleich
9:30 – 12:00 Uhr	Grundlagen • Künstliche Intelligenz allgemein: Einführung in relevante Tools und deren technischen Hintergrund • Die klinische Bewertung: Prozessunterstützung mittels KI-Qualität sowie Risiken und Nutzen KI-gestützter Tools • Prompting: Was ein guter Prompt enthalten muss
12:00 – 13:00 Uhr	Einstieg ins regulatorische Prompting

Kurze Pausen dazwischen nach Bedarf

Ablauf (Agenda) Tag 2

UHRZEIT	INHALT
09:00 – 10:30 Uhr	Anforderungen an die Literaturbewertung mit KI-Unterstützung umsetzen
10:30 – 12:00 Uhr	Praktische Umsetzung: Erstellung von Prompts für die Datenbewertung
12:00 – 13:00 Uhr	Zusammenfassung, Diskussion und Fragen

Kurze Pausen dazwischen nach Bedarf

Weitere Informationen und die Anmeldemöglichkeit finden Sie [**HIER**](#)

Dozentinnen



Lea Wettlaufer

Lea Wettlaufer unterstützt unsere Kunden bei der Erstellung klinischer Bewertungen und der Post-Market Surveillance von Medizinprodukten. In ihrem Fokus steht die Festlegung klinischer Strategien gemäß den Anforderungen der MDR. Als zertifizierte Clinical Research Associate ist ihr das Zusammenspiel von klinischen Prüfungen und klinischer Bewertung vertraut. Die Unterstützung bei Post-Market-Aktivitäten, insbesondere im Clinical Follow-up, sind Teil ihres Aufgabenbereichs. Als Dozentin für Seminare, Workshops und unsere Medical Device Days sind ihr die Herausforderungen unserer Kunden im Bereich der klinischen Bewertung und im PMS/PMCF gut bekannt.



Dr. Anja Kuhnert

Anja Kuhnert war viele Jahre bei verschiedenen Herstellern von Medizinprodukten als Managerin für Quality und Regulatory Affairs zuständig und hat dabei die großen und die kleinen Sorgen von Startups und kleinen Unternehmen direkt miterleben dürfen. Am Johner Institut steht sie unseren Kunden nun beratend zur Seite – sei es bei der klinischen Bewertungsstrategie, der Erstellung konformer klinischer Bewertungen oder den regulatorischen Anforderungen an die Post-Market Surveillance.

Feedback

- Das Seminar bietet eine umfassende und praxisorientierte Erfahrung, die auf die Bedürfnisse und Fragen der Teilnehmenden eingeht.
- Die Referentinnen vermitteln ihr Fachwissen durch praktische Übungen und Beispiele.
- Die offene Atmosphäre und die Möglichkeit zur aktiven Teilnahme fördern die Interaktion und Diskussion.
- Besonders positiv wird die geduldige und ausführliche Beantwortung von Fragen sowie die adäquate Geschwindigkeit des Seminars hervorgehoben.
- Teilnehmende schätzen die Hands-On-Beispiele und die Optimierung von Prompts, die ihnen helfen, die Inhalte direkt anzuwenden.

„Sympathische Referentinnen und dass es zwei waren, war gut.“

„Genug Zeit für Diskussionen.“

„Es wurde sehr ausführlich und geduldig auf die Fragen und Bedürfnisse der Teilnehmenden eingegangen.“

„Die Beispiele waren praxisnah und das Tempo adäquat.“

„Besonders gefallen hat mir die Expertise und Erfahrungen der Referentinnen.“